

# 機械学習品質マネジメント ガイドラインの発展

産業技術総合研究所  
デジタルアーキテクチャ研究センター  
大岩 寛

# 社会からみた AI への恐怖と要求

- AI利用技術の急速な普及
- AIの「得体の知れなさ」「社会的影響」への恐怖が顕在化  
⇒ 規制や合意で制約を掛ける動きが起こる

## 2019年頃：社会原則レベル

- 人間中心のAI社会原則  
(2019. 3 統合イノベーション戦略推進会議)
- OECD Principles on AI  
(2019. 5. 22)

など

## 2020年以降：法制レベル

- 欧州AI法案
- 日本 AIガバナンスガイドライン
- 米国 AIリスクマネジメント  
フレームワーク (NIST)

## 次の段階：

技術ガイド  
技術標準  
など

# 機械学習品質マネジメントガイドライン

## 機械学習AIの品質を「作り込み」「確認し」「説明する」ためのガイドライン

- **主な想定読者:**

- 機械学習を利用して作られる製品やサービスの提供者
- 実際に製品・サービスをソフトウェアとして実装するシステム開発者

- **2次的な想定読者:**

- サービス利用者：サービス選択する基準として
- 第三者評価機関：品質評価・認証の基準として

# 取り組みの狙い

- ① 社会全体でのAIの受容性向上・安全性向上
  - 劣悪なAIの排除による**利用者**の安全性の向上
  - 製造物責任の基準明確化による**提供者**のリスク軽減
- ② AI構築のサプライチェーンの健全性・競争力強化
  - AIのサプライチェーン全体での品質管理
  - 受発注基準の明確化によるビジネスの障壁除去
  - 製品価値のメトリクス提供による日本産AIの競争力の明確化

⇒ 「安心を説明でき、納得して使えるAI」の実現を目指す

# 取り組みの狙い

## ③ 国際的なルール形成とハーモナイゼーション

- 今時のシステムは世界市場を考慮せざるを得ない
- 品質管理はコストの掛かる面倒なプロセス
  
- もし地域ごとにルールが違うと
  - **地域数だけ作り分けのコストがかかる**
  - **ルールの押しつけと囲い込み合戦**

⇒ **少なくとも方法論は揃えておき、単一プロセスで実施したい**

# ガイドライン：発行実績と経緯

- 日本語第1版: 2020年6月
  - リスク回避性とAIパフォーマンス
  - 8つの内部品質

- 日本語第2版: 2021年7月
  - 公平性の追加・セキュリティ
  - 内部品質 9つに

- 日本語第3版: 2022年8月
  - プライバシーの追加
  - セキュリティの本格化

英語第1版: 2021年2月

英語第2版: 2022年3月

英語第3版: 2023年1月

# ガイドラインの位置づけ

原理原則	人間中心のAI社会原則	OECD AI原則	UNESCO AI 原則
AI法律・規制	なし	欧州 AI 法案	米国 商務省が規制検討?
一般の法律・規制	製造物責任法・薬機法・ 道路運送車両法など	欧州機械規則	
(基本的考え方)	色々なガイドライン.....		
組織ガバナンス	経済産業省 AIガバナンス ガイドライン	ドイツ フラウンホーファー研 AI 信頼性ガイド	米国 NIST AI リスクマネジメント フレームワーク
開発ガバナンス			
品質管理プロセス			
品質マネジメント	産総研 機械学習 品質マネジメント ガイドライン		
品質確保技術	日本 QA4AI ガイドライン		

# ガイドラインの品質確保の構造

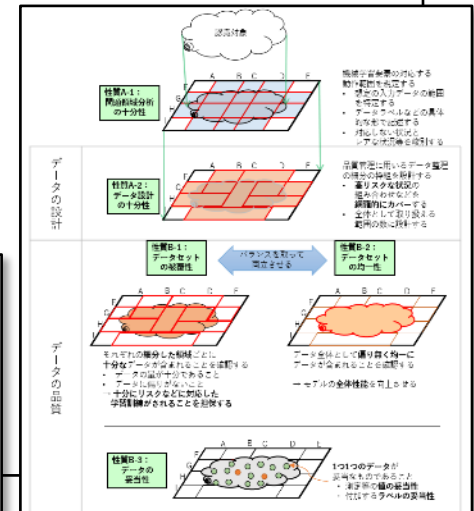
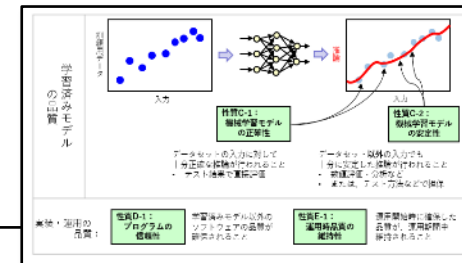
詳細は今年のシンポジウムのビデオをご覧ください！

## 品質目標: 5特性 × レベル (外部品質特性)

- 機械学習AIが「持つべき**品質**」の目標
- ① **リスク回避性** (安全性)
  - 7レベルを設定
- ② **AIパフォーマンス** (トータル性能)
- ③ **公平性**
- ④ **プライバシー**
  - 各3レベルを設定
- ⑤ **セキュリティ**

## 品質管理の9ポイント (内部品質特性)

- 品質を向上させるために押さえるべき技術的ポイントを**9項目に整理**
- 左の**品質レベルごとに要求事項を設定**





# 品質マネジメントの最近・今後の発展

- ① 国際標準化活動
- ② AI の倫理性・透明性への要求の増大
- ③ 基盤モデル・生成AI への対応
- ④ 品質マネジメント活動の社会展開

# ① 国際標準化活動

- 国際ルールの一貫・調整（ハーモナイズ）を  
目指すためには、標準化が重要
  - 特に、欧州 AI 法案は ISO 規格や EN 規格の利用が念頭にある
  - 日本のルールを ISO 規格などに整合させること、  
更には、日本の考え方を ISO 規格に反映することは極めて重要
    - ルールのガラパゴス化は避けないといけない

# 国際標準化: ISO/IEC DTR 5469

## (Functional Safety and AI systems)

- 機能安全性に注目した  
テクニカルレポート文書

ISO 文書は  
TR・TS・IS の  
3段階

- 担当: ISO/IEC JTC 1/SC 42/WG 3

- Editor: 日本

- IEC側 (IEC 61508-3) チームと (事実上合同で) 検討

- AIQMガイドラインの内部品質の整理などを  
インプット

- 発行へ向けた最終段階 (Stage 50.20)

- 後続プロジェクト (ISO/IEC AWI TS 22440) の  
検討もスタート (Stage 20.00)

ISO Standards About us News Taking part

### ISO/IEC DTR 5469

Artificial intelligence  
Functional safety and AI systems

Status: **Under development**

ISO Standards About us News Taking part Store

← TC ← ISO/IEC JTC 1/SC 42

### ISO/IEC AWI TS 22440

Artificial intelligence  
Functional safety and AI systems  
Requirements

Status: **Under development**

## ② AI の倫理性・透明性への要求の増大

- AI の社会性・倫理性・透明性などへの要求の増大
  - 特に、人を選別する AI に関する関心が強い
  - 欧州 AI 法案でも、この分野の要求は安全性に並んで強い
- ガイドラインは第3版で公平性・プライバシーに関する検討を大幅追加
  - 第4版でも更に拡充・整理の予定
- とはいえ、安全性も引き続き極めて重要と考えています

### ③ 基盤モデル・生成AIへの対応

- ChatGPT に代表される「新機軸AI」は AI に対する世相を一変させた
  - 技術的に品質マネジメントが一層難しくなった
  - AI に関する「得体の知れない怖さ」が再燃した
- 世界的に協調して取扱い（規制等）を考える流れ
  - G7 広島サミット後のプロセスなど
- 機械学習品質マネジメントガイドラインとしても強い興味
  - 第4版～第5版にかけて、新たな対応を考えています

## ④ 品質マネジメント活動の社会展開

- AI に対する品質実装は、社会実装のフェーズに
  - 一定程度の実践を積んできた
  - 欧州・米国など各国からも類似の考え方が普及してきた
  - また、国際ルール化の流れが ChatGPT 後に大きく変わった
- 機械学習品質マネジメントプロジェクトも次の段階へ
  - 新潮流への対応・既存の安全性などの強化・標準化対応を継続
  - + **社会実装の支援などの機能強化を図りたい**

# 機械学習品質マネジメント特別講座

- 機械学習品質マネジメントガイドラインを中心とした  
社会人・企業向けの技術講座
  - NEDO の成果普及事業としての支援を頂いています
- 今期パイロットプログラムを開始
- 来期以降、本格展開の予定
  - 並行して、コミュニティ形成のための活動もスタート予定

# 品質マネジメントの今後の発展へ向けて

- 産総研として日本の産業と、社会の安心・安全のために
  - 協調領域としてのルール形成や標準化
  - 競争領域としての各社の取り組みの後方支援  
に組み込んでいきます
- 今日は、実際に民間の実践状況を紹介していただく内容を企画しました
- 今後もご指導のほどお願いします